

関連記事の選定と解説

記事選定者氏名 : _____

記入者氏名 : _____

評価の観点	優秀 (5点)	良 (3点)	要再学習 (0点)
1. 事前準備	人名・地名・略語・専門用語の意味や読み方を事前に調べていた。簡単な説明もできた。	人名・地名・略語・専門用語の読み方があいまいな言葉がいくつかあったが、事前に準備をしていた。	人名・地名・略語・専門用語の読み方を事前に調べておらず、意味や読み方がわからなかった。
2. 関連記事の選定	元となったトピックと関連性が高く、興味深い記事だった。	元となったトピックとの関連性は高いとは言えないが、選定した記事の内容は興味深いものだった。	見出しやキーワードを見ると関連があるように見えるが、選んだ記事の内容は元のトピックと別のことが書いてあった。
3. 聞き手に配慮した説明	人名・地名・略語・専門用語などの難しい言葉を他の言葉に言い換えたり、例を挙げたりするなどして説明を加え、聞き手の理解を確認しながら説明していた。	人名・地名・略語・専門用語など、初めて見聞きする言葉の説明はあったが、十分ではなかった。おおまかな記事の理解に支障はなかった。	人名・地名・略語・専門用語を全く説明しなかった。記事の内容がよくわからなかった。
4. 質疑応答	選定した記事に書いてある内容や元のトピックと関連した内容の質問に適切に答えていた。また、人名・地名、専門用語、漢字の読み方、言葉の意味の質問にも適切に答えていた。	選定した記事に書いてある内容や元のトピックと関連した内容の質問には答えられたが、人名・地名、専門用語、漢字の読み方、言葉の意味の質問にときどき答えられなかった。	選定した記事に書いてある内容の質問に答えることができなかった。人名・地名、専門用語、漢字の読み方、言葉の意味の質問にもほとんど答えられなかった。

記入者コメント :